

## ACTA DE ADJUDICACIÓN DE LICITACIÓN

### 1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

Nombre de Licitación	LICITACIÓN PROGRAMA DE FORMACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL PARA AGENTES EDUCATIVAS DE JARDINES INFANTILES, SALAS CUNA Y MODALIDADES NO CONVENCIONALES DE INTEGRA 17ª ETAPA. CRECER+ 2019				
Dirección Requirente	Dirección de Educación				
Nº de Licitación	222	Fecha de Publicación de la Licitación		23-06-2019	
Fecha de Recepción de Ofertas	12-07-2019	Ciudad	Santiago	Comuna	Santiago Centro

### 2. IDENTIFICACIÓN OFERENTES PARTICIPANTES

Nº	RUT	NOMBRE PROVEEDOR
1	60.910.047-8	UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Se deja constancia que los proveedores señalados en cuadro de a continuación, son declarados inadmisibles de acuerdo a los motivos que se indican:

Nombre del Proveedor Oferente	Motivos de la Inadmisibilidad de la oferta

### 3. EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACION

De acuerdo a los criterios utilizados para evaluar las ofertas en la presente licitación, es que este comité de evaluación recomienda adjudicar de acuerdo a puntaje y precio de cada producto según detalle:

Aspecto a evaluar	Componente	Puntaje	Puntaje ponderado	Ponderación
Total Ratios Financieros (Prueba ácida, capital de trabajo, rotación de activos totales, Endeudamiento de activo y Rendimiento sobre la inversión)	<b>0 No presenta → 0 punto</b> <b>1 Malo → 1 punto</b> <b>2 Regular → 2 puntos</b> <b>3 Bueno → 4 puntos</b> <b>4 Muy bueno → 6 puntos</b> <b>5 Excelente → 7 puntos</b>	2	2 x 100% = 2	100%
<b>Puntaje general aspecto</b>			<b>2</b>	<b>100%</b>
<b>Puntaje del total ponderado</b>			<b>0.1</b>	<b>5%</b>

Aspecto a evaluar	Componente	Puntaje	Puntaje ponderado	Ponderación
Antecedentes legales y financieros o subsanación dentro de plazo.	<b>Descripción del componente</b> 3.5 puntos. La documentación se encuentra incompleta, se aclara y complementan los antecedentes en los plazos definidos en las bases. 7 puntos. La documentación se encuentra completa y ordenada de acuerdo a lo requerido en bases.	7	7 x 100% = 7	100%
<b>Puntaje general aspecto</b>			<b>7</b>	<b>100%</b>
<b>Puntaje del total ponderado</b>			<b>0.35</b>	<b>5%</b>

Aspectos generales oferente	Componente	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación
Antecedentes generales del oferente	Cuentan con <b>experiencia en ejecución</b> de carreras con un mínimo de 3 años en el ámbito de la educación en general y específico en Educación Parvularia, en formación profesional y/o técnica profesional.	7	7x0.50= 3.5	50%
	Cuentan con <b>experiencia y antecedentes</b> de trabajo con instituciones educacionales en primera infancia.	7	7x0.50= 3.5	50%
<b>Puntaje general aspecto</b>			<b>7</b>	<b>100%</b>
<b>Puntaje del total ponderado</b>			<b>1.05</b>	<b>15%</b>

Aspectos Metodológicos	Componente	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación
Planteamiento de la propuesta	Se expresa con <b>claridad</b> la propuesta de diseño e implementación del Programa Técnico Nivel Superior Asistente de Párvulos, es decir, se comprende fácilmente en su formulación y sustento conceptual.	6.75	6.75x0.07=0.47	7%
	Se expresa una propuesta <b>viable y concreta</b> , por tanto, posible de implementar en INTEGRA.	6.50	6.5x0.06=0.39	6%
	Se expresa una propuesta <b>pertinente</b> a los propósitos, intereses y expectativas de INTEGRA.	6.25	6.25x0.07=0.44	7%
Objetivos	Se expresan con <b>claridad y precisión</b> los objetivos del proyecto.	6.75	6.75x0.05=0.34	5%
	Los objetivos son <b>coherentes y precisos</b> respecto a los resultados esperados, es decir, contar con un Programa Técnico Nivel Superior Asistente de Párvulos.	6.75	6.75x0.05=0.34	5%
Marco Conceptual	La propuesta propone <b>un enfoque adecuado</b> sobre cómo desarrollar el programa y alternativas de implementación.	6.50	6.50x0.10=0.65	10%
	La propuesta <b>expone una propuesta teórico/conceptual actualizada</b> y sustenta técnicamente el planteamiento del programa, o sea, lo explica, fundamenta y justifica con claridad.	6.75	6.75x0.10=0.68	10%
Diseño metodológico	Las estrategias metodológicas son <b>consistentes y coherentes</b> respecto del enfoque teórico propuesto.	6.75	6.75x0.10=0.68	10%
	Las estrategias metodológicas exponen en forma <b>clara y precisa</b> cómo se alcanzará cada uno de los objetivos del programa. La metodología es adecuada para alcanzar los objetivos del programa.	6.25	6.25x0.10=0.63	10%
Resultados esperados	Los resultados esperados <b>se deducen con claridad</b> del logro de los objetivos según las estrategias metodológicas propuestas.	6.25	6.25x0.10=0.63	10%
Plan de trabajo	Se expresa con <b>claridad</b> ordena y agrupa actividades en estrategias pertinentes y coherentes para el logro de los objetivos y resultados esperados.	6.50	6.50x0.08=0.52	8%
	Se especifica un plan adecuado para el desarrollo exitoso, con un cronograma de actividades que reporta una <b>visión de tiempo real</b> que hace viable la secuencia y cumplimiento de actividades en los plazos propuestos.	6.25	6.25x0.06=0.38	6%
	El plan de trabajo reporta una <b>estrategia para asumir contingencias y externalidades</b> que puedan afectar el desarrollo del proyecto en el cumplimiento de las actividades.	2.50	2.50x0.06=0.15	6%
Puntaje general aspecto			6.27	100%
Puntaje del total ponderado			3.76	60%

Aspecto Equipo oferente	Componente	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación
Equipo de Trabajo de Oferentes	La entidad educativa cuenta con un equipo con <b>experiencia y trayectoria</b> en impartir carreras profesionales y técnicas en el ámbito de la primera infancia.	6.75	$6.75 \times 0.35 = 2.36$	35%
	Los <b>conocimientos</b> y la <b>experiencia previa</b> de los miembros del organismo educativo son adecuados y acorde a las exigencias para la ejecución del programa.	6.75	$6.75 \times 0.35 = 2.36$	35%
	La formación y experiencia profesional del <b>responsable de la propuesta</b> da seguridad y confianza para coordinar el desarrollo del programa y lograr su término exitoso (currículo, grado académico, experiencia en proyectos similares).	6.75	$6.75 \times 0.3 = 2.03$	30%
<b>Puntaje general aspecto</b>			<b>6.75</b>	<b>100%</b>
<b>Puntaje del total ponderado</b>			<b>1.01</b>	<b>15%</b>

Puntaje Total Promedio	Puntaje Total Ponderado	Porcentaje Total
124,00	6,27	90%

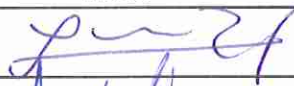
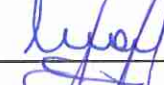


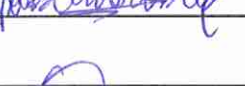
#### 4. PROPUESTA DE DECLARAR DESIERTA LA LICITACION

4



De acuerdo a los antecedentes correspondientes al presente proceso, se recomienda declarar desierto los siguientes productos por no ser convenientes las ofertas recibidas, a los intereses de la Fundación Integra.

5. IDENTIFICACIÓN DEL COMITE DE ADJUDICACION

Nombre	Cargo	Firma
Isabel Ruz Henes	Profesional	
Marcela Meneses	Profesional de apoyo	
Felipe Sánchez	supervisor costos y proyectos	
Vivian Luanda	Asogada	
MIRNA E. JARA MARTINEZ	PROFESIONAL DE APOYO DE	

Ministro de fe:

AVICORA ADAYA	COORD. TRANSPARENCIA	
---------------	----------------------	--

6. DECLARACIÓN DE INTERESES DEL COMITE DE ADJUDICACION Y DIRECTOR(A)

Los Firmantes de la presente acta, en su calidad de integrantes del Comité de Adjudicación y Director(a) adjudicador, declaran: No tener relación con ninguno de los oferentes en esta licitación, esto es, no participar, directa o indirectamente, así como tampoco sus cónyuges o parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, en empresas o sociedades en que participe, directa o indirectamente, el oferente o su cónyuge o parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, ni ser el licitante su cónyuge o pariente del modo señalado.

Fecha:	30/07/2019
--------	------------

7. ADJUDICACION

Se adjudica por las siguientes razones:



N°	RUT	NOMBRE PROVEEDOR	PUNTAJE
1	60.910.047-8	UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	90%

Se adjudica al proveedor cuya evaluación técnica y de antecedentes legales y financieros superó el 75%.

Nombre	Director(a) Solicitante	Firma
Marcela Fontecilla M.	Directora de Nacional de Educación	

Fecha de Adjudicación:	30/07/2019
------------------------	------------

